

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика (уровень бакалавриата). Приказ Минобрнауки от 19.09.2017 № 922.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 08.03.01 Строительство (уровень бакалавриата). Приказ Минобрнауки от 31.05.2017 № 481.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование (уровень бакалавриата). Приказ Минобрнауки от 20.10.2015 № 1170.

УДК 378.14

И.Г. Первова

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

Статья посвящена проблеме оценки уровня сформированности компетенций в высшей школе и профессиональной среде. Были рассмотрены возможности заимствования и адаптации инструментов профессиональной среды в современном образовательном процессе.

Ключевые слова: компетентность, квалификация, система оценки компетентности, профессиональный стандарт, результаты обучения.

I.G. Pervova

Ural State Forest University, Yekaterinburg

ASSESSMENT PROBLEMS OF THE COMPETENCY COMPLETENESS AND LEARNING OUTCOMES IN BASIC EDUCATIONAL PROGRAMS

The article focuses on the problem of competency assessment system in higher school and professional environment. The possibility of borrowing and adaptation of the tools of professional environment in modern educational process were considered.

Key words: competence, qualifications, competency assessment system, professional standard, learning outcomes.

Образовательные стандарты высшего образования носят рамочный характер [1], обуславливая достаточно большую вариативность соответствующих образовательных программ. Каждый вуз, исходя из потребностей рынка труда, собственного научно-исследовательского и материально-технического ресурса, при проектировании основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по соответствующему направлению подготовки бакалавра, магистра или аспиранта осуществляет планирование результатов обучения для отдельных элементов программы (модулей или дисциплин и практик), которое следует за определением общих (универсальных), общепрофессиональных и специальных (профессиональных) компетенций. И хотя анализ ФГОС ВО показывает различие подходов, использованных разработчиками при определении требований к результатам освоения программы и составлении характеристик профессиональной деятельности, общим является достижение обучающимся запланированных результатов обучения по всем элементам программы, что должно обеспечить будущему инженеру на выпуске тот уровень развития компетенций, который был заявлен при разработке программы как ее основная цель.

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования различает *компетенции*, как результат освоения всей образовательной программы, и *результаты обучения* по конкретной дисциплине (практике). Результатом обучения являются знания, умения и навыки (владения) студента после успешного завершения определенного этапа обучения. Актуализация же компетенции происходит в результате накопления опыта деятельности, который обучающийся приобретает, находя и апробируя различные модели поведения в данной предметной области, выбирая из них те, которые в наибольшей степени соответствуют его представлению о будущей профессиональной деятельности.

Следует учесть, что в условиях введения в РФ профессиональных стандартов основным результатом освоения профессиональных образовательных программ считается профессиональная квалификация или совокупность компетенций. Оценка уровня сформированности компетенций становится новой для вузовской системы задачей, которую невозможно решить лишь с помощью традиционных методов контроля и инструментов оценки. То есть, оценка компетенций теперь будет являться составной частью образовательной системы и выполнять функцию контроля за получением образовательного результата – уровня сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП.

Компетенция – это категория, понятная, прежде всего, работодателю и характеризующая профессиональную деятельность выпускника, которая реализуется уже после окончания вуза на рабочем месте. Формирование той или иной компетенции далеко не всегда может быть прямо соотнесено с освоением одной определенной дисциплины или группы дисциплин. Компетенции вырабатываются параллельно и/или совокупно в ходе всех форм учебной работы обучающегося – освоения отдельных дисциплин и групп дисциплин, прохождения практик, выполнения НИР и самостоятельной работы.

В этой связи понимание компетенций в качестве образовательных результатов в контексте ФГОС должно способствовать выстраиванию более продуктивного диалога между работодателем (как заказчиком образовательного результата) и вузом (как поставщиком образовательного результата) [2]. Таким образом, высшее образование (особенно инженерное) переходит к так называемому практикоориентированному подходу, при котором выпускник должен обладать не только широкими теоретическими знаниями, но и конкретными профессиональными навыками, которые он может применить в определенной компании/организации на конкретном рабочем месте.

С учетом актуальных требований современных работодателей применяемые в вузе образовательные технологии должны рассматриваться как способ формирования компетенций (через использование активных и интерактивных методов обучения), а оценочные средства (посредством привлечения к их разработке работодателей, экспертов из профессиональной среды) – как инструмент доказательства сформированности компетенций. Для того чтобы компетентностная модель выпускника представляла собой некое соглашение между потребителями (работодатели, студенты) и университетом (разработчик программы) относительно целей и ожидаемых результатов освоения ОПОП, необходимо внедрение наставничества на местах производственных практик, мастер-классов и семинаров с участием известных бизнесменов, менеджеров, руководителей крупных предприятий.

Актуальной проблемой на данный момент является объективность оценки квалификации/компетенции обучающегося как способности применять знания и умения, необходимые для получения определенного результата (продукта) деятельности. Общепринятых методических установок по формированию и применению фондов оценочных средств для определения компетенций на данный момент не сформировано. Каждый вуз решает эту задачу самостоятельно. Определение четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев оценки становится камнем преткновения в процессе разработки

оценочных средств. В такой ситуации может оказаться полезным анализ соответствующих умений и знаний, приведенных в профессиональном стандарте. Например, критерии оценки могут быть сформулированы на основе перечня трудовых действий, обеспечивающих выполнение трудовой функции.

Работа по сопряжению профессиональных стандартов, образовательных стандартов и программ требует взвешенного подхода для понимания соотношения результата обучения и результата освоения компетенции, так как компетенция – категория, понятная работодателю, а результат обучения – категория, более понятная вузовскому педагогическому сообществу. И главный фактор при этом будет мотивированность всех участников образовательных отношений на формирование квалифицированного специалиста с «нужным» уровнем образования, с необходимыми для практической работы в определенной профессиональной сфере знаниями, умениями и навыками.

Библиографический список

1. Блинов В.И. Профессиональные стандарты: от разработки к применению / В.И. Блинов, О.Ф. Батрова, Е.Ю. Есенина, А.А. Факторович // Высшее образование в России. 2015. № 4. С. 5–13.
2. Якимова З.В., Николаева В.И. Оценка компетенций: профессиональная среда и вуз // Высшее образование в России. 2012. № 12. С. 13–22.

УДК 378.851: 51

А.Ю. Вдовин, С.С. Рублева
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», Екатеринбург

О МЕСТЕ КУРСА «ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ» В СИСТЕМЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

В статье обоснована необходимость включения курса численных методов в программы математической подготовки современных инженерных кадров.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, профессиональная деятельность, численные методы, математическое моделирование.